

Resumen de los Comentarios Públicos de la Primera Etapa

El proceso público del Análisis Alternativo de la Ruta de Movilidad Galveston-Houston está diseñado para tomar opiniones de modo de dirigir la investigación y lograr consenso.

- Jornadas de Puerta Abiertas para captar y recibir opiniones del público
- Comité de Grupos de Interés para captar a grupos de partes interesadas en la ruta y grupos de interés
- Comité Consultivo para trabajar de cerca con las agencias apropiadas

La investigación se conduce en tres etapas. Cada etapa incluye una serie de eventos para lograr consenso e informar acerca del Análisis Alternativo. Cada evento se compone de una reunión del Comité Consultivo, Jornadas de Puertas Abiertas a lo largo de la ruta, y una reunión del Comité de Grupos de Interés para obtener y compartir información importante para dirigir la investigación. Para mayores informes acerca del Plan de Inclusión del Público LEA MÁS.

Jornadas Abiertas

Las Jornadas Abiertas se llevaron a cabo el 22, 23 y 24 de septiembre en Galveston, League City y el East End de Houston con el propósito de presentar al público -y a la vez obtener comentarios acerca de- las alternativas de tránsito considerado como posible soluciones a la congestión de la Ruta IH-45 entre Galveston y Houston. En general, las Jornadas Abiertas en esta primera instancia tuvieron una asistencia excelente.

- Ruta Sur Galveston 70
- Ruta Central League City 95
- Ruta Norte Houston 40
 Ripley House/East End

Las reuniones se llevaron a cabo en salas de reunión con rotafolios describiendo cada una de las tres alternativas que se proponen para el análisis (Autobús Expreso, Autobús Rápido, Tren Suburbano). A cada uno de los asistentes se les dio una forma para comentarios y se colocaron los rotafolios al lado de cada alternativa correspondiente para que los ciudadanos escribieran sus comentarios. La forma de comentarios tenía cuatro preguntas abiertas y una petición para que clasificaran los criterios de comparación.

- ¿Qué necesidades de la ruta Galveston-Houston piensa usted que se debe de considerar en esta investigación?
- Favor de ver las metas del proyecto enlistadas en la página 2 del boletín informativo. ¿Cuál es su opinión acerca de estas metas? ¿Cuáles son sus metas para este proyecto?
- ¿Cuál es su opinión acerca de las tres alternativas: Autobús Expreso, Autobús Rápido y Tren Suburbano que se están estudiando para tratar la congestión en la IH-45?

- ¿Hay otras alternativas que se deberían de estudiar para reducir la congestión en IH-45?
- La pregunta final fue el dar un rango de importancia a nueve criterios para comparar las tres alternativas con espacio para sugerir un criterio adicional.

Primera Etapa Resumen de Comentarios Públicos

La Forma para Comentario de las jornadas abiertas y los rotafolios fueron compilados y resumidos. Así como el website del proyecto y los comentarios que se enviaron por correo electrónico para la Primera Etapa antes de octubre 12. Están reflejadas en el resumen las noventa formas para comentarios, 32 comentarios que se presentaron a través del website, y cinco correos electrónicos individuales. Los comentarios públicos acerca de la necesidad de la Ruta de Movilidad Galveston-Houston y opiniones acerca de las metas del proyecto incluyeron un sin número de temas. Los diez temas que se mencionaron con mayor frecuencia están enlistados en la Tabla 1.

Necesidades de la Ruta & Metas del Proyecto	Total
Mejora en la Movilidad	55
Avance en el Desarrollo Económico	30
Reducción en la Congestión	30
Expandir las Horas de Operaciones	15
Reducción Emisiones	13
Proveer Transbordo	12
Asiste en la Evacuaciones	12
Reducción en el Consumo de Combustible	10
Acceso a los destinos	10
Provee el Máximo Beneficio por el Costo	10

Table 1 – Summary of Public Comments

- Comentarios a la Mejora en la Movilidad incluía temas tales como la movilización eficiente de la gente de *punto A* a *punto B*, incrementar las opciones de transporte y el poder moverse sin uso de coche, impactar la movilidad de este a oeste y la movilidad de quienes no manejan.
- Con respecto a Desarrollo Económico, hubo comentarios tales como el acceso a mejores empleos, turismo, beneficio de desarrollo alternativo y el potencial para el desarrollo orientado hacia el tráfico.
- Los comentarios acerca de la Reducción de la Congestión contuvieron reducción de tráfico, pérdida de horas laborales durante horas pico, y alternativas al tráfico de coches.
- Expansión de Horas de Operación incluyo comentarios tales como el deseo de utilizar medios de transporte para tener acceso a trabajos fuera de las horas picos identificados como horas de servicio, así como el deseo de tener medios de transporte para compras y entretenimiento.
- Comentarios acerca del Impacto al Medio Ambiente incluía reducción de emisiones, reducción del consumo de combustible para tratar la escasez del petróleo y los precios de combustible.
- Los Comentarios acerca de Transbordos Necesarios y Accesibilidad a Lugares contenían

solicitudes para conectar con METRO Houston, así mismo opciones de transportación intermodal local en los centros de tránsito para llegar a lugares como las playas de Galveston, los eventos deportivos de Houston, los distritos de compras, el distrito de teatro y el Centro Médico de Texas.

- Comentarios para Asistir en la Evacuación abarcaban la necesidad de evacuar un gran número de personas, particularmente aquellos que no manejan, los pacientes del Texas Medical Branch; así como el regreso de las personas que evacuaron.
- Los comentarios acerca de los Beneficios de Costo de las alternativas incluía el mantener bajo el costo del proyecto y la efectividad del costo-beneficio de cada alternativa.

Importancia del Criterio para la Comparación de Alternativas

Se les pidió a los individuos que evaluaran cada criterio como Muy Importante, Importante o No Importante (Sin Importancia). En el resumen del análisis cada respuesta tenía un valor numérico de tres, dos y uno, respectivamente. La Tabla 2 ilustra el rango en la clasificación de cada criterio en orden de importancia.

Otras Alternativas

Otras alternativas sugeridas por el público para reducir la congestión sobre la IH-45 incluían una ruta elevada de tren, tren rápido, carreteras de peaje, transportación por ferry, carril para tren en medio de IH-45, carretera elevada o expandida, carriles exclusivos, carriles triple, conexiones con la red de tren estatal, Tren Suburbano Carretera 6, y desarrollar políticas para el uso de terrenos que aumente la habilidad de trabajar más cerca al hogar.

Criterio para Comparación de las Alternativas	Total
Reducción de la congestión de tráfico	233
Conveniencia	182
Ahorro en el tiempo de viajes (del trabajo al lugar de residencia)	168
Evacuación de Emergencia	165
Impacto al Medio Ambiente	161
Impacto a los negocios y los vecindarios	156
Costo de Construcción	151
Desarrollo y Uso de Terreno	139
Interrupcion del Trafico durante la Construcción	124

Table 2 Summary of Public Ranking

Preferencias a las Alternativas

Se incluyeron comentarios que eran declaraciones deliberadas y muy claras con respecto a su apoyo u oposición a cada alternativa. Los totales fueron la siguiente:

	Apoyo	Oposición
• Tren Suburbano	99	3
• Autobús Rápido	4	12
• Autobús Expreso	6	11

Se desarrollarán respuestas más detalladas a los comentarios y estas estarán disponibles a principios de noviembre. Se espera tratar varios medios de transporte y alineación de rutas alternas en la segunda etapa de la investigación y las correspondientes casas abiertas. Estos medios y sus alternativas serán presentadas y calificadas por el público de acuerdo como cada una cumple con el propósito, la necesidad, y los criterios identificados. La tercera etapa se centrará en la adopción de una Alternativa Localmente Preferida, o una sola alternativa basada en las necesidades de la movilidad y los criterios de la investigación. Otras opciones que serán identificadas podrían incluir una sola tecnología y alineación (de rutas), ubicación de la estaciones, y de los *park & ride*, así como el tamaño e identificación de (camiones) alimentadores.